

(Innlegg med overskrift "Nye fotballregler" i Klassekampen 28. november 2005)

Subject	Nye fotballregler?
From	Odd Gunnar Skagestad <oguns@broadpark.no>
Date	Wednesday, November 23, 2005 11:17
To	Håkon Kolmannskog <hakon@klassekampen.no>
Cc	arild@puls.no

Hei,

**Jeg ser at Arild Rønsen** kommenterer min artikkel i gårsdagens KK .  
Trivelig at det en skriver blir lest, og at det til og med vekker engasjement!

Så får det heller være at innsenderen har gjennomskuet min enkle analyse av fotballens problemer, og kaller den hypotetiske drøftelsen av hva det ville innebære å redusere antallet utspillere for et "forslag". La gå - det kan jeg gjerne stå for, selv om artikkelen faktisk ikke inneholder noen formulering som gir dekning for en slik overfortolkning, og selv om artikkelens siste avsnitt burde være et klart nok uttrykk for en ambivalent holdning i så måte. Flisespikkeri? Uansett ikke noe stort poeng ...

**Imidlertid er jeg lite imponert** av innsenderens forsøk på å så tvil om premisene for min analyse. Ta nå dette med at det scores altfor få mål. Rønsen mener at publikum ikke fyller Ullevål for "å se mange mål", og spør undertegnede om "Hvilken publikummer har han spurt - andre enn kanskje seg sjøl?" Vel, Rønsen - dersom jeg hadde spurt meg selv, ville nok svaret vært mer nyansert. Når han f.eks. skriver at "Og kamper som ender 0-0 er altså ikke per definisjon kjedelige", er jeg faktisk helt enig. En av de mest spennende kamper jeg kan huske, er VM-finalen i 1994, da det fortsatt stod 0-0 mellom Brasil og Italia etter ekstraomganger (at det hele ble avgjort med Baggios og Baresis bommerter i straffespark-konkurransen, var et veritabelt antikklimaks). Men her er nok Rønsen og undertegnede i klart mindretall blant det brede publikum. Min påpekning av at det (gjennomgående) meget lave antallet scoringer er et hovedproblem for fotballen, er ikke suget av eget bryst. Dette er noe som sportsjournalistene har sutret og mast om så lenge jeg har lest fotballreferater og -kommentarer, dvs. i godt over 50 år. Dette er den gjengse oppfatningen som ytres overalt hvor fotballinteresserte møtes. At "publikum ønsker å se mange mål", er kanskje ikke så sant som mange tror, men det er nå likevel den toneangivende oppfatningen - uansett hva minoritetsrepresentanter som Rønsen og undertegnede måtte synes.

**Rønsen sier seg enig** i mitt postulat om at færre spillere også ville betydd ditto færre dueller og påfølgende skader. Men, fortsetter han, - "Det ville jo vært en katastrofe for fotballen!" Og når han videre hevder at "... de tøffe duellene - som ofte fører til skader - er jo helt vesentlig for spilllets "temperatur" ", er han helt på linje med et av hovedpoengene i min artikkel, se spesielt siste del av nest siste avsnitt. Og hva så? Mitt retoriske sluttspørsmål ("Men ville det være fotball...?") målbærer en erkjennelse av at i avveilingen mellom spilllets 'sjel' og hensynet til spillernes liv og helse, er det dessverre sistnevnte som må vike. Her er det ikke begrepet "en sunn sjel i et sunt legeme" som gjelder. Om det er et gode? Til forskjell fra Rønsen, synes jeg ikke det - men jeg har heller ingen misjoneringsambisjoner eller illusjoner om å kunne redde spilllets sjel fra seg selv. Til det er det jo også altfor fascinerende, også for undertegnede ...

Rønsens betraktninger om damefotballen får stå uten kommentarer fra min side, eventuelt får han søke en dialog med Finansavisens redaktør Trygve Hegnar, som også skal ha ytret seg offentlig i lignende baner.

Med vennlig hilsen,

**Odd Gunnar Skagestad.**

----- Original Message -----

From: Håkon Kolmannskog <hakon@klassekampen.no>

Date: Wednesday, November 23, 2005 9:02 am

Subject: RE: RE: RE: Artikler

> Hei,  
>  
> I dagens KK står det svar til deg, om nye fotballreglar. Svar han  
> gjerne!  
> Helsing Håkon  
>

- > @seksjon:kommentar
- > @overskrift:Nye fotballregler?
- > @svartboks:SPORT
- > @tekst:I Klassekampen 22. november tar Odd Gunnar Skagestad til
- > orde for å
- > redusere et fotballag fra 11 til åtte mann. Forslaget virker
- > gjennomtenkt,men er svært dårlig. Skagestad tar nemlig feil i
- > utgangspunktet. Ett av hans premisser er at det scores «altfor få
- > mål». Hvilken
- > publikummer har han spurt – andre enn kanskje seg sjøl?
- > Publikum fyller ikke Ullevaal stadion for «å se mange mål». Folket
- > går på Ullevaal for å se laget sitt vinne – hva enten det heter
- > Vålerenga,Lyn eller Landslaget.
- > «Mange mål» ville ikke vært en forbedring for fotballen. Tvert imot.
- > «Mange mål» i sin alminnelighet ville for eksempel ødelagt gleden
- > ved – ja,
- > kamper der det scores mange mål. Og kamper som ender 0-0 er altså
- > ikke per
- > definisjon kjedelige. Det skal man ikke ha sett mange 0-0-oppgjør
- > for å
- > forstå.
- >
- > Skagestad mener færre spillere også ville betydd ditto færre
- > dueller og
- > påfølgende skader. Riktig. Men det ville jo vært en katastrofe for
- > fotballen! Det er ikke bra i seg sjøl at spillere blir skadd, men
- > de tøffe
- > duellene – som ofte fører til skader – er jo helt vesentlig for
- > spillers<I>temperatur<I>. Panzer-Hagen! Panzer-Hagen!
- > For at fotball skal være fotball, gjelder det å ikke klusse med
- > oppskriften. Kall det gjerne sportens <I>sjel<I>. Fotball uten
- > offside – som
- > enkelte hevder ville gi «flere mål» (en høyst tvilsom spekulasjon)
- > – ville
- > for eksempel ikke være fotball. Da får man heller prøve å finne
- > opp en ny
- > idrett.
- >
- > Skagestad burde sende sitt forslag i søppelbøtta – eventuelt til
- > de som
- > styrer damefotballen. Her kunne nemlig hans forslag hatt noe for
- > seg. Ikke
- > ved å ta vekk spillere, men motsatt: Øke antallet utespillere til for
- > eksempel 14. Alternativt kunne man la 11 kvinner spille på mindre
- > bane, slik
- > den er forma for aldersbestemte lag – de som spiller såkalt 7'er-
- > fotball.Bare sånn kunne kvinner på fotballbanen blitt et
- > interessant skue – nettopp
- > fordi dette muligens ville gitt også disse kampene den
- > temperaturen vi
- > finner i herrefotballen.
- > Ryggmarksrefleksen hos enkelte vil umiddelbart si
- > «kvinnediskriminering». Feil. Løper jentene 10.000 meter på
- > skøyter? Går de
- > 5-mila? Hopper de over like høye hekker som sine mannlige kolleger på
- > friidrettsbanen? Kaster de med like tung kule?
- > @byline:Arild Rønsen
- > @epostbyline:arild<\@>puls.no